

Formand for KL
Erik Fabrin
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Ministeren

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Dato: 4. marts 2008

J.nr. 2008-2311/961-2
mkg/vederlag
mv./pension/brev KL

Kære Erik Fabrin

Tak for dit brev af 6. februar 2008, hvori du gentager KL's ønske om, at borgmestre, der ved udgangen af 2009 vil have været borgmestre i 8 år, bliver omfattet af den pensionsordning, der var gældende før 1. januar 2007.

Du har oplyst, at 25 borgmestre er berørt af de nye regler om borgmesterspension, hvorefter 8 års funktionstid omregnes til 20 års pensionsalder i modsætning til 28 års pensionsalder efter den gamle ordning. De berørte borgmestre har over for KL anført, at de har haft en berettiget forventning om, at de – hvis de valgte at stoppe som borgmestre ved udgangen af 2009 – ville få en pension svarende til 28 års pensionsalder. KL har udtrykt forståelse for dette synspunkt og har samtidig anført, at der for hver af de berørte kommuner er tale om et relativt lille beløb om året, ca. 80.000 kr., mens beløbet for den enkelte borgmester betyder en reduktion på 25 pct. i borgmesterspensionen.

KL har tidligere fremsat ønske om ændringer af pensionsordningen for denne gruppe borgmestre over for den daværende indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen, der i et brev af 21. december 2006 til KL afviste, at der var grundlag for at genoverveje reglerne om pension til forhenværende borgmestre.

Som det fremgår af brevet, var der allerede ved udformningen af den nye pensionsmodel tale om en velkendt problemstilling, som indgik i den daværende ministers overvejelser i forbindelse med udstedelsen af de nye regler – bl.a. på baggrund af KL's høringssvar i tilknytning hertil. Den nye pensionsmodel er udtryk for en omfordeling af pensionsmidlerne, fordi der samtidig med, at borgmesterspension kan ydes allerede på baggrund af 1 års funktionstid, sker en nedsættelse af den pensionsalder, der gives til borgmestre, som har mellem 8 og 16 års funktionstid. Den gruppe borgmestre, som ved udgangen af 2009 har været borgmestre i 8 år, havde pr. 31. december 2006 ikke opnået ret til egenpension.

Jeg deler den tidligere ministers opfattelse af, at denne gruppe borgmestre på tidspunktet for vedtagelsen af den nye pensionsmodel ikke kunne have en berettiget forventning om at få udbetalt pension af en bestemt størrelse. Jeg

mener derfor ikke, at der er tale om et indgreb i en velerhvervet rettighed ved, at de pågældende borgmestre er omfattet af det nye regelsæt i 2010.

Endelig er det min opfattelse, at dit synspunkt om, at der er tale om et relativt lille beløb for hver af de berørte kommuner, må ses i en større sammenhæng. Den nye pensionsordning sikrer som bekendt, at retten til egenpension som borgmester indtræder allerede efter 1 års funktionstid, og kommunerne står derfor over for potentielt væsentligt flere pensionsforpligtelser i de kommende år. Denne forbedring af pensionsmodellen for borgmestre med en kortere funktionstid må nødvendigvis afspejle sig i pensionsbeløbene for borgmestre med længere funktionstid samt i overgangsreglerne. Det ligger i, at der er tale om en omfordeling.

Jeg finder derfor ikke grundlag for at imødekomme KL's ønske om, at den nævnte gruppe af borgmestre bliver omfattet af den gamle pensionsordning.

Med venlig hilsen

Karen Jespersen